



**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN
DE LA CALIDAD EDUCATIVA**

Tesis

**PERCEPCIÓN SOBRE EL LICENCIAMIENTO Y LA VALORACIÓN DE LOS
ESTUDIANTES DE LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS LICENCIADAS DE
LIMA NORTE, 2018**

Presentada por

Bachiller: Carmela Del Pilar Alay Paz

Asesora

Dra. Jenny Dina Mendoza Lacma

Para optar al Grado Académico de Maestro en

Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

Lima– Perú

2019

Asesor (a) de Tesis:

DRA. JENNY DINA MENDOZA LACMA

Jurado Examinador:

DR. VINCE QUISPE ANDIA

Presidente

DRA. CONSUELO NORA CASIMIRO URCOS
Vocal

DR. JOSÉ ANTONIO ELGEGREN APUELA
Secretario

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal reconocer el impacto sobre el Licenciamiento Institucional en las Universidades Privadas licenciadas, desde la percepción de los estudiantes y desde un enfoque cuantitativo, donde se utilizó el tipo de investigación descriptiva.

Para responder a las interrogantes planteadas como problemas de investigación y cumplir con los objetivos de este trabajo, se elaboró un cuestionario para aplicar a 300 estudiantes de los últimos ciclos (IX y X) de las universidades licenciadas de Lima Norte. El proceso de validez y confiabilidad de los instrumentos, así como el tratamiento de los datos fueron procesadas con el paquete estadístico SPSS V- 22. De los resultados encontrados podemos decir que la mayoría de los estudiantes tienen una regular percepción de su formación profesional, además, podemos afirmar que la mayoría de los estudiantes tienen una regular percepción sobre el Licenciamiento.

Palabras claves: licenciamiento, percepción, valoración, SUNEDU, universidades Privadas

Abstract

The main objective of this research work was to recognize the impact on institutional licensing in private universities licensed from the perception of students. It had a quantitative approach, where the type of descriptive research was used.

To answer the questions posed as research problems and meet the objectives of this work, a questionnaire was developed to apply to 300 students of the last cycles (IX and X) of the universities in Lima North. The process of validity and reliability of the instruments, as well as the treatment of the data were processed with the statistical package SPSS V-22. The results we can say that most of the students have a regular perception of their professional training, we can affirm that most students have a regular perception of Licensing.

Keywords: licensing, perception, condition, assessment, SUNEDU, Private universities

DECLARACIÓN PERSONAL DE AUTENTICIDAD Y DE NO PLAGIO

Yo, Carmela Del Pilar Alay Paz, Maestrando de la Escuela Internacional de Posgrado, identificado con D.N.I. 40724773, autor(a/es) de la Tesis titulada:

“PERCEPCIÓN SOBRE EL LICENCIAMIENTO Y LA VALORACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS LICENCIADAS DE LIMA NORTE, 2018”, para obtener el grado de Maestro en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa.

Declaro bajo juramento que:

- La tesis es de nuestra autoría.
- Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
- La tesis no ha sido plagiada ni auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional
- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto las conclusiones que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Escuela Internacional de Posgrado y la Ley Universitaria 30220.

Lima, de mayo de 2019

Carmela Del Pilar Alay Paz
DNI. N° 40724773

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo de investigación a los alumnos que cursan estudios en las universidades del Perú, pues son partícipes de la reforma educativa de nuestro país, necesitan saberlo y exigir se implementen todas las mejoras en la calidad de la educación.

Reconocimiento

Agradezco a los Directivos de la Universidad Privada TELESUP, mi centro de labores, porque sin su apoyo no hubiese sido posible llegar hasta la culminación de la maestría y la tesis.

Tabla de contenido

Asesor (a) de Tesis:	ii
Jurado Examinador:	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Dedicatoria	vii
Reconocimiento	viii
Introducción	xiv
Capítulo I: Planteamiento del Problema	16
Capítulo II: Marco Teórico	22
2.1. Antecedentes de la Investigación	22
2.2. Marco conceptual o glosario	31
2.2.1. Condiciones Básicas de Calidad	31
2.2.2. Denegada	31
2.2.3. Docente Universitario	31
2.2.4. Licenciada.....	31
2.2.5. Licenciamiento	31
2.2.6. Licencia de funcionamiento institucional	31
2.2.7. Plan de adecuación requerido	32
2.2.8. Plan de adecuación aprobado.....	32
2.2.9. Repositorio institucional	32
2.2.10. Revisión Documentaria	32
2.2.11. Verificación Presencial	32
2.2.12. Percepción de Licenciamiento	32
2.2.13. Valoración de los estudiantes	32
2.3. Bases Teóricas de la Variable Percepción del Licenciamiento	32
2.4. Bases Teóricas de la Variable Valoración de los estudiantes de las Universidades Privadas	50
Capítulo III: Hipótesis y Variables	53
3.1. Hipótesis General	53
3.2. Hipótesis Específicas	53
3.3. Definición conceptual y Operacional de las variables del tema	53
3.3.1. Definición conceptual de la variable: Percepción del Licenciamiento.....	53

3.3.2.	Definición Operacional de la Variable Percepción sobre el Licenciamiento.....	54
3.3.3.	Definición conceptual sobre la variable: Valoración de los estudiantes sobre el Licenciamiento	54
3.3.4.	Definición Operacional de la Variable Valoración de los estudiantes sobre el Licenciamiento	54
Capítulo IV. Metodología de la Investigación		55
Capítulo V: Resultados.....		58
Conclusiones		73
Recomendaciones		74
Referencia Bibliográfica		75
Apéndices		77
1.	Cuestionario sobre impacto del Licenciamiento	77
2.	Matriz de Consistencia	12

Lista de Tablas

Tabla 1: Especificaciones para el Cuestionario sobre Impacto del Licenciamiento

Tabla 2: Confiabilidad del Instrumento Impacto del Licenciamiento

Tabla 3: Estadístico Total – Elemento de Impacto del Licenciamiento

Tabla 4: KMO y prueba de Bartlett de Investigación

Tabla 5: KMO y prueba de Bartlett de Calidad Docente

Tabla 6: KMO y prueba de Bartlett de Formación Profesional

Tabla 7: Frecuencia de Investigación

Tabla 8: Frecuencia de Calidad Docente

Tabla 9: Frecuencia de Formación Profesional

Tabla 10: Frecuencia de Impacto del Licenciamiento

Lista de Figuras

Figura 1: Diagrama de Investigación

Figura 2: Diagrama de Calidad Docente

Figura 3: Diagrama de Formación Profesional

Figura 4: Diagrama de Impacto del Licenciamiento

Introducción

El Licenciamiento Institucional es un procedimiento administrativo que consiste en verificar el cumplimiento de las Condiciones Básicas de Calidad, en adelante CBC, en las Universidades públicas o privadas con funcionamiento en el territorio nacional.

Las Universidades que funcionen en el territorio peruano deberán obtener su Licenciamiento, que es una licencia de funcionamiento que otorga SUNEDU para prestar el servicio educativo de nivel superior universitario, conforme a las normas propias de la materia, como es la Resolución N° 006-2015-SUNEDU/CD.

Conforme a lo antes expuesto la SUNEDU verificará que las universidades cuenten con condiciones básicas de calidad para obtener la licencia de funcionamiento institucional. Las instituciones que no logren aprobar alguna etapa del procedimiento tendrán un plazo para adecuarse y luego poder subsanar las observaciones que se presenten.

Hasta la fecha, son 63 universidades licenciadas de las cuales dos son Escuelas de Posgrado. El presente trabajo pretende conocer la percepción del licenciamiento en cuanto a investigación, calidad docente y formación profesional, y cómo esto mejora la calidad educativa.

Este estudio está estructurado en cinco capítulos constituidos de la siguiente manera: en el primer capítulo se presenta la identificación y determinación del problema, la formulación del problema, formulación de objetivos, así como la importancia, los alcances y limitación de la investigación.

El segundo capítulo expone los diferentes antecedentes de estudios directamente vinculados con el trabajo de investigación para luego desarrollar las bases teóricas actualizadas, así como la definición de los términos básicos.

En el tercer capítulo se formula las hipótesis generales y específicas, determinación de variables y su operacionalización.

En el cuarto capítulo se expone el enfoque, el tipo de investigación, diseño, población y muestra de la investigación. También las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como su tratamiento estadístico.

En el quinto capítulo se presenta el análisis de los resultados, así como su discusión.

Se termina con las conclusiones, las recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos donde consideramos el instrumento de recolección de datos.

Capítulo I: Planteamiento del Problema

1.1.Relevancia del Problema

Durante la vigencia de la Ley N°23733, Ley Universitaria, las Universidades gozaban de autonomía universitaria absoluta, conforme a los Art. 18 y 19 de la Constitución Política del Perú de 1993, por ende, son éstas que en su autonomía académica aprobaron su oferta educativa, contratación docente y limitada inversión en investigación, considerando criterios académicos propios.

Conforme a lo antes expuesto, tenemos que las universidades funcionaban sin órgano regulador, por parte del Estado, que verifique la calidad de la educación que se ofertaba, máxime si la Constitución de 1993 y el D. Leg 882, Ley de Promoción de la Inversión en Educación, permitieron la proliferación de universidades a nivel nacional.

Es el 09 de Julio de 2014 que se publicó la nueva Ley Universitaria, Ley N° 30220, que tiene como ámbito de aplicación a universidades bajo cualquier modalidad, públicas o privadas, nacionales o extranjeras, pero que funcionen en el territorio nacional; además, se crea la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, en adelante SUNEDU.

Conforme al Art. 13 de la Ley Ley N° 30220 (Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 09 de julio de 2014) , la SUNEDU tiene como finalidad la siguiente: “...es responsable del licenciamiento para el servicio educativo superior universitario, entendiéndose licenciamiento como el procedimiento que tiene como objetivo verificar el cumplimiento de condiciones básicas de calidad para ofrecer el servicio educativo superior universitario y autorizar su funcionamiento”; Además es responsable de supervisar la calidad del servicio educativo universitario. Asimismo, conforme al Art. 15 de la citada norma, tiene

como funciones emitir normas y supervisar el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad.

De lo antes expuesto tenemos que, conforme a la nueva Ley Universitaria N° 30220, la SUNEDU es el órgano rector encargado de velar por la calidad del servicio educativo universitario en el Perú y ejerce su competencia sobre cualquier universidad dentro del territorio nacional.

Posteriormente, por Resolución del Consejo Directivo N° 006-2015-SUNEDU/CD (Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 24 de noviembre de 2015), el Consejo Directivo de la SUNEDU aprobó “El Modelo de Licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano”, el cual contiene el “Modelo de Licenciamiento Institucional”, Condiciones Básicas de Calidad, el Plan de Implementación Progresiva del Procedimiento de Licenciamiento” y el “Cronograma de Solicitud de Licenciamiento Institucional”, las mismas que son de cumplimiento obligatorio para la todas las universidades, conforme al ámbito de su competencia.

Conforme a la citada norma, las Condiciones Básicas de Calidad están compuestas por 8 condiciones: “I) Existencia de objetivos académicos, grados, títulos y planes de estudio; II) Oferta educativa compatible con los instrumentos de planeamiento; III) Infraestructura y equipamiento adecuados para cumplir sus funciones; IV) Líneas de investigación; V) Disponibilidad de personal docente calificado con no menos del 25% de docentes a tiempo completo; VI) Servicios educacionales complementarios básicos; VII) Mecanismos de inserción laboral; VIII) CBC Complementaria: Transparencia de universidades”. (SUNEDU, 2015), y en suma las ocho condiciones tienen 55 indicadores.

El cumplimiento de estas condiciones básicas de calidad son las que han permitido que diversas universidades que se han licenciado hayan cambiado su status académico; es por ello que es preciso conocer la percepción de los estudiantes respecto al licenciamiento.

1.2. Formulación de los Problemas de la Investigación

1.2.1 Problema principal

¿Cómo es la percepción sobre el Licenciamiento y su valoración por los estudiantes en las Universidades privadas licenciadas de Lima Norte, 2018?

.1.2.2. Problemas Secundarios:

1.2.2.1. ¿Cuál es la apreciación de los estudiantes sobre la calidad docente en las universidades privadas licenciadas de Lima Norte?

1.2.2.2. ¿Cuál es el interés de los estudiantes por la investigación en las Universidades privadas licenciadas de Lima Norte?

1.2.2.3. ¿Cómo es la dedicación de los estudiantes sobre su formación profesional en las Universidades privadas licenciadas de Lima Norte?

1.3. Planteamiento de los Objetivos de la Investigación

1.3.2. Objetivo General

Precisar la percepción sobre el Licenciamiento y la valoración por los estudiantes de las Universidades privadas licenciadas de Lima Norte, 2018.

1.3.3. Objetivos Específicos:

1.3.3.1 Determinar la apreciación de los estudiantes sobre la calidad docente en las Universidades privadas licenciadas de Lima Norte.

1.3.3.2. Señalar el interés de los estudiantes por la investigación en las Universidades privadas licenciadas de Lima Norte.

1.3.3.3. Precisar la dedicación de los estudiantes sobre su formación profesional en las Universidades privadas licenciadas de Lima Norte.

1.4. Justificación de la investigación

La investigación realizada se encuentra plenamente justificada por la importancia y trascendencia del tema. Es un tema de actualidad y, a continuación, presentamos algunas declaraciones sobre la importancia para la vida universitaria.

“Universidades destacan beneficios del licenciamiento”, Andina, 12 de junio de 2018, disponible en: <https://andina.pe/agencia/noticia-universidades-destacan-beneficios-del-licenciamiento-713091.aspx> [Consultado 12.09.2018), Marcial Rubio Correa, Rector de la Universidad Católica del Perú, dice: “Me parece que ha sido una iniciativa muy importante de la SUNEDU, un gesto de apertura e intercambio de ideas muy fructífero. Para todos, el licenciamiento ha sido una forma de mirarse, ponerse en orden y un buen paso inicial. Las universidades licenciadas queremos colaborar, ser un sistema que interactúe para servir mejor al Perú.”

Considerando que la SUNEDU, a través del Licenciamiento, busca el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad en las universidades que evalúa, el Rector de una universidad licenciada por un período de 10 años (el máximo otorgado), muestra que el proceso de licenciamiento no ha sido fácil, pues ha representado “ponerse en orden”, entendiéndose como un redireccionamiento de la universidad hacia las condiciones básicas de calidad establecidas por SUNEDU.

“Universidades destacan beneficios del licenciamiento”, Andina, 12 de junio de 2018, disponible en: <https://andina.pe/agencia/noticia-universidades-destacan-beneficios-del-licenciamiento-713091.aspx> [Consultado 12.09.2018), Iván Montes, Rector de la Universidad de La Salle, destacó que el licenciamiento ha marcado “un antes y un después”. **“El licenciamiento ha instaurado un proceso de orden”**, resaltó.

Al respecto, SUNEDU ha marcado en las Universidades un antes y un después, logrando estandarizar la calidad en la educación y realizando una labor que coadyuva a las Universidades a ofrecer y asegurar una mejor calidad educativa a sus alumnos.

“Universidades destacan beneficios del licenciamiento”, Andina, 12 de junio de 2018, disponible en: <https://andina.pe/agencia/noticia-universidades-destacan-beneficios-del-licenciamiento-713091.aspx> [Consultado 12.09.2018), “Felipe San Martín, vicerrector de Investigación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos destacó que gracias al procedimiento han ordenado muchos procesos internos.”

El Vicerrector de Investigación de la UNMSM, destaca que con el procedimiento de licenciamiento han mejorado las falencias en los procesos o gestiones propias de cada Universidad, lo que significa una mejor calidad educativa para los estudiantes de las diferentes casas de estudio bajo el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad.

“Universidades destacan beneficios del licenciamiento”, Andina, 12 de junio de 2018, disponible en: <https://andina.pe/agencia/noticia-universidades-destacan-beneficios-del-licenciamiento-713091.aspx> [Consultado 12.09.2018), “El rector de Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga de Ayacucho, Homero Ango, resaltó que su casa de estudios ha apostado por la defensa de la Ley Universitaria la que consideró “...una oportunidad para la calidad y la mejora continua de la enseñanza superior.” SUNEDU, a través del proceso de licenciamiento permite a las universidades aplicar la mejora continua para alcanzar las condiciones básicas de calidad. Esto determina que todas las universidades son beneficiadas cuando se les otorga el Licenciamiento, pero han de seguir superando determinadas falencias y desarrollar profundamente la investigación científica, que es “...esencial y obligatoria...” (Art. 48 de la Ley 30220). Nuestro país necesita el desarrollo de la investigación científica en todos los campos del saber humano, pero de manera

masiva para poder avanzar en el desarrollo económico, social, político, cultural, educativo y en la defensa de todo nuestro ecosistema.

1.5. Limitación del estudio

Considerando que el procedimiento de licenciamiento tiene 3 años de implementado en el Perú, la bibliografía al respecto es escasa, sin embargo, existe la normativa que regula este procedimiento, el modelo de licenciamiento, y las resoluciones de SUNEDU sobre las universidades licenciadas y no licenciadas, que sirven como fuente de información.

1.6. Viabilidad del estudio

Es viable la presente investigación puesto que se basa en la aplicación de instrumentos a alumnos de universidades identificadas.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación

La presente investigación cuenta con antecedentes de investigaciones nacionales e internacionales.

2.1.1. Antecedentes nacionales

Silva Rojas, María Inés (2017), “Percepción de la calidad educativa y análisis de estrategias de posicionamiento en la Universidad Jaime Bausate y Meza”. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación con mención en Autoevaluación, Acreditación y Certificación de la Universidad San Martín de Porres. Lima-Perú, 2017, extraído de www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/.../1/avila_rmi.pdf.

Llegó a las siguientes conclusiones:

“La percepción de la calidad del servicio educativo se relaciona significativamente con la estrategia de producto y servicio de la Escuela Profesional de Periodismo de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad Jaime Bausate y Meza, 2016. De hecho, esta relación es positiva y alta. La percepción de la calidad del servicio educativo se relaciona significativamente con la estrategia de personal de la Escuela Profesional de Periodismo de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad Jaime Bausate y Meza, 2016. De hecho, esta relación es positiva y alta. La percepción de la calidad del servicio educativo se relaciona significativamente con la estrategia de imagen de la Escuela

Profesional de 123 Periodismo de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad Jaime Bausate y Meza, 2016. De hecho, esta relación es positiva y alta. La percepción de la calidad del servicio educativo se relaciona significativamente con las estrategias de posicionamiento de la Escuela Profesional de Periodismo de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad Jaime Bausate y Meza, 2016. De hecho, esta relación es positiva y alta. Los estudiantes encuestados indicaron que la calidad de servicio educativo que les brinda la Escuela Profesional de Periodismo de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad Jaime Bausate y Meza casi siempre es adecuada a las expectativas que tienen sobre su carrera profesional, existiendo una limitada minoría disconforme. No obstante, se debe tener en cuenta que el 33.88% de los encuestados indicaron que la calidad de servicio solo es adecuada a veces. La estrategia de posicionamiento de la Escuela Profesional de Periodismo de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad Jaime Bausate y Meza ha logrado una amplia aprobación en sus estudiantes, quienes casi siempre la consideran óptima, existiendo una limitada minoría disconforme. No obstante, se debe tener en cuenta que el 28.34% de los encuestados indicaron que esta estrategia solo es óptima a veces.

124

5.3 Recomendaciones

En función al objetivo general de la investigación que fue analizar la relación de la percepción de la calidad del servicio educativo con la estrategia de posicionamiento de la Escuela Profesional de Periodismo de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el 2016, se recomienda de acuerdo a los resultados obtenidos, que las instituciones educativas tanto

públicas como privadas de educación superior, desarrollen la estrategia de posicionamiento que les permita su diferenciación, la cual puede centrarse en los atributos de su producto, el servicio que se brinda al estudiante, en la capacidad o calidez de su personal o en la imagen que desean mostrar, del tal modo que sea percibida de manera óptima por los estudiantes y logre el posicionamiento deseado. De acuerdo al primer objetivo específico, el cual fue precisar la relación de la percepción de la calidad del servicio educativo con la estrategia de posicionamiento de producto y servicio se pudo apreciar que el 6,9% de los estudiantes casi nunca identifican una óptima estrategia de producto y servicio por lo que se recomienda, mayor difusión a través de los eventos académicos que realiza la universidad para presentar e informar acerca de las bondades.

En lo que concierne al segundo objetivo específico, el cual fue precisar la relación de la percepción de la calidad del servicio educativo con la estrategia de posicionamiento de personal, se pudo visualizar que los estudiantes en su mayoría identifican una estrategia de personal, por lo que se recomienda incidir en ella para fortalecerse y diferenciarse de la competencia por la amabilidad, capacidad de comprensión y oportunidad de respuesta del personal. De acuerdo al tercer objetivo específico, el cual fue precisar la relación de la percepción de la calidad servicio educativo con la estrategia de imagen, se observa que la mayoría de estudiantes casi siempre identifican una óptima estrategia de imagen, por lo tanto, se recomienda utilizar los testimonios de los estudiantes en las campañas promocionales en medios por ser más creíbles, de este modo se fortalece la credibilidad y la diferenciación de la institución de otras. La investigación es un aspecto importante en la

formación científica del futuro profesional por lo que es conveniente considerar su transversalidad durante los cinco años de carrera y que esta se vea reflejada al menos en una asignatura por ciclo con productos observables, lo que contribuirá en la formación de los semilleros en investigación. Es conveniente considerarla en las prácticas profesionales a través del estudio de un problema real en una organización periodística, de este modo, de acuerdo a la Ley Universitaria 30220, el alumno posee el conocimiento y la 126 práctica para elaborar un buen trabajo de investigación. Es imprescindible que los docentes fomenten la lectura de artículos científicos, estudios o tesis para que los alumnos adquieran la capacidad de analizar, realizar y transferir conocimientos. La formación profesional debe ser contextualizada a la realidad nacional para que los futuros periodistas puedan contribuir al desarrollo del país. En tal sentido, el currículo debe promover el conocimiento teórico-práctico de los contenidos, la adquisición de las competencias profesionales que la carrera exige y los valores éticos como expresión de la formación humanista. Así también, el aprendizaje debe centrarse en el estudiante mediante la aplicación de metodologías activas, de evaluación integral, las que se reforzarán con programas de movilidad estudiantil internacional. Un aspecto importante que es necesario considerar en el currículo es el emprendedorismo sea a través de un taller o una asignatura, ya que los profesionales en el campo del periodismo también pueden crear negocios y gestionar organizaciones periodísticas con responsabilidad social y compromiso ambiental. La escuela de periodismo a través de la participación activa de sus estudiantes puede contribuir con la comunidad a través de la elaboración de material audiovisual para el

desarrollo de campañas de cuidado y preservación del medio ambiente, realizar seminarios para sensibilizar a los jóvenes en el uso correcto del español, desarrollar programas de responsabilidad social en empresas periodísticas, diseñar y ejecutar 127 programas para fortalecer la identidad nacional, participar en la difusión de campañas de salud, educación, inclusión social, entre otras. De esta manera, se consolidan en la práctica comunitaria los conocimientos adquiridos en el aula, a la vez que se adquieren nuevos conocimientos y una actitud que posibilitará su inserción en el campo laboral. Por último, realizar un estudio más profundo que complemente el actual para que la Escuela Profesional de Periodismo de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad Jaime Bausate y Meza lo incorpore a su sistema de calidad y permita la mejora de sus servicios, en base a la percepción de la calidad y el posicionamiento que deseen alcanzar, lo que se puede lograr con la participación activa de los estudiantes, docentes, administrativos y siempre que se asuma el compromiso de cambio”.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Rina Catalina Pazos Padilla y Agustín Grijalva. (Quito, 2015) “Alcances de la autonomía universitaria responsable en el actual marco jurídico ecuatoriano”, Tesis de Maestría en Derecho, Mención Derecho Administrativo, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, extraído de repositorio.uasb.edu.ec/.../1/T1766-MDE-Pazos-Alcances.pdf.

Las conclusiones a las que arribaron fueron:

Primera: “La autonomía universitaria nació junto con la universidad occidental, es un atributo inherente a ella, su centro y fundamento primigenio es la libertad de cátedra y generación de pensamiento y conocimiento. Por ello, las demás dimensiones: orgánica, administrativa, financiera sostienen y apuntalan a la dimensión académica. La autonomía universitaria ha permitido que la universidad haya jugado un rol fundamental en la evolución de las sociedades, desde sus orígenes ha generado controversias, ha sufrido limitaciones y por tal razón ha sido el principal aspecto defendido por la comunidad académica. América Latina ha tenido su propio desarrollo de la autonomía universitaria, primeramente, ha buscado independencia frente al poder formal, el Estado, por sus sistemáticas intromisiones que en el Ecuador no fueron excepción. Además, ha incorporado como elemento consustancial para el ejercicio de la autonomía la participación estudiantil, del profesorado y de los trabajadores en las decisiones institucionales, a través de un gobierno compartido. Sin embargo, también ha recibido la intromisión de poderes no formales, “las fuerzas del mercado” y el corporativismo producto de las políticas del Estado neoliberal, evidenciando una trayectoria pendular entre autonomía y heteronomía en relación al tipo de poder invasor. Por ello, se puede afirmar que la autonomía de las universidades jamás ha sido absoluta en relación al Estado, encuentra sus límites en la constitución y legislación nacional, pero tampoco lo ha sido frente a los poderes no formales, encuentra sus límites en la desregulación y sometimiento a “las fuerzas del mercado”. En el Ecuador, en relación a la autonomía frente al Estado, comparado con otros órganos autónomos se puede concluir que cuenta con nivel intermedio de autonomía por encima de los órganos desconcentrados, pero por debajo de los gobiernos

autónomos descentralizados. En el Estado constitucional de derechos y justicia, en el que la educación superior es un derecho de las personas, la autonomía universitaria debe soportar y coadyuvar a la plena satisfacción de ese derecho que se cumple a través de la prestación de un servicio público. El fortalecimiento del rol del Estado a través de su potestad de regulación del sistema de educación superior debe complementar a la autonomía de las universidades para lograr el aseguramiento de los derechos.”

Segunda: “El Ecuador actual ha repensado la definición de autonomía y le ha dotado de características de responsabilidad y solidaridad, para garantizar la no intromisión de agentes externos formales y no formales en la dirección de la universidad. Las nuevas características retan a la propia universidad a rediseñarse y trabajar para dar respuestas a la sociedad con eficiencia, calidad y excelencia, sin olvidar que su principal objetivo es la transformación de la sociedad en una más justa y solidaria. El cogobierno se reafirma como un elemento indispensable para el ejercicio de la autonomía de las instituciones, la participación de los diferentes estamentos universitarios enriquecen la toma de decisiones que permite la autodeterminación institucional, sin embargo la legislación actual ha disminuido los porcentajes en los que podían participar estudiantes, trabajadores en los órganos colegiados de cogobierno y en la votación para elección de máximas autoridades, por lo que en este aspecto la legislación actual ha perjudicado la participación que previamente se había alcanzado por parte de esos estamentos en la universidad ecuatoriana. Por otro lado, se amplía la participación de las mujeres lo cual está saldando una deuda histórica con un sector permanentemente excluido, la inclusión en la

legislación ha dado resultados tangibles de incremento en la incorporación de las mujeres en cargos directivos, esto significa que hay una ampliación del cogobierno que permitirá un mejor ejercicio de la autonomía universitaria responsable. Se mantiene la garantía del financiamiento indispensable para la autonomía de la universidad pública y se mejora la distribución de los recursos para el sistema con criterios de justicia, aunque, la centralización de los fondos en la cuenta única del tesoro arriesgaría la autonomía financiera en casos de dificultades con la liquidez de la caja fiscal, no obstante la universidad pública debe mejorar la eficiencia en la ejecución de los recursos para exigir una separación de la administración de sus asignaciones.”

Tercera: “La nueva estructura institucional de regulación del sistema de educación superior sacrifica la autorregulación, que teóricamente protegía la autonomía universitaria y en su lugar dota y amplía a órganos de Estado de facultades y atribuciones, pero sobre todo le asigna la responsabilidad de planificar y coordinar un sistema de educación superior que debe insertarse rápidamente en los grandes circuitos internacionales del conocimiento para educar, crear, investigar, innovar y resolver desde el conocimiento los problemas de la sociedad. La potestad reglamentaria de los órganos que rigen el sistema de educación superior tiene su fundamento en la habilitación constitucional y legal de regular dicho sistema en el marco del principio de juridicidad y de la complementariedad entre ley y reglamento para desarrollar los derechos. Desde una óptica tradicional el ejercicio de la potestad regulatoria del Consejo de Educación Superior en ocasiones habría rebasado sus atribuciones legales expresas tal como se observa en el caso

de determinación de porcentajes de participación de autoridades y demás estamentos en los órganos colegiados de cogobierno, lo cual se interpretaría como una intromisión en la autonomía universitaria, sin embargo, desde una mirada alternativa que asuma a la regulación no como una amenaza sino como una oportunidad de desarrollo de los derechos, se concluye que los límites entre esa potestad y el ejercicio de la autonomía universitaria hallan su lugar en los derechos constitucionales y legales, los mismo que guían la regulación cuando las atribuciones brindan un amplio margen de discrecionalidad. La autonomía no puede usarse para restringir o limitar los derechos de los miembros de la comunidad universitaria ni de la ciudadanía en general, ni para reducir los demás elementos consustanciales de la autonomía como el cogobierno, por lo que la regulación de los órganos que rigen el sistema debe enfocarse en aportar a la garantía de los mismos. Del mismo modo, tampoco la regulación puede limitar las decisiones universitarias que provoquen el desarrollo de esos derechos. Las decisiones de las universidades en el marco de la autonomía y la regulación de los órganos que rigen el sistema requieren de un constante diálogo y consenso entre actores que refuerce la legitimidad de tales decisiones. El ejercicio de la autonomía responsable y la regulación del sistema de educación superior debe enfocarse en cumplir con los principios y fines del sistema de éste; así como, garantizar el mejor ejercicio de los derechos constitucionales y legales de las personas. La recuperación del rol del Estado en el paradigma actual amplía la capacidad de regulación, sin embargo esta debe enfocarse en consolidar un sistema de educación superior maduro que asuma la responsabilidad desde una visión prospectiva para la transformación de la

sociedad en pro del bien común que pueda prescindir de regulación sin caer en la desconexión con la sociedad ni en la desviación del sistema a favor de intereses individuales o corporativos, que le permita convertirse en el interpelador que dinamice los cambios sociales y asuma los grandes retos del futuro de las naciones y la propia humanidad a través del pensamiento y el conocimiento.”

2.2. Marco conceptual o glosario

2.2.1. Condiciones Básicas de Calidad

Son los estándares que establece la SUNEDU, con requerimientos mínimos con lo que una universidad debe cumplir para lograr su licenciamiento. Estos estándares garantizan la calidad de la educación universitaria a los estudiantes y a la comunidad en general.

2.2.2. Denegada

Universidad que no demostró el cumplimiento de Condiciones Básicas de Calidad.

2.2.3. Docente Universitario

Profesional dedicado al desarrollo de la enseñanza de nivel superior universitario, quien además se dedica a fomentar la investigación, y la mejora continua de la enseñanza.

2.2.4. Licenciada

Universidad que demostró el cumplimiento de Condiciones Básicas de Calidad y cuenta con licencia de SUNEDU que lo acredita.

2.2.5. Licenciamiento

Es el procedimiento que consiste en verificar condiciones básicas de calidad en la educación superior universitaria.

2.2.6. Licencia de funcionamiento institucional

Es una Resolución Administrativa por la que se autoriza a una universidad a ofrecer sus servicios educativos de nivel superior universitario. Esta autorización comprende a la universidad, sus filiales y anexa la lista de programas que ofrece. La resolución es emitida por el Consejo Directivo de la SUNEDU.

2.2.7. Plan de adecuación requerido

Luego de un informe desfavorable de una de las etapas del licenciamiento, la SUNEDU requiere que la Universidad presente un Plan con actividades, fechas de ejecución y presupuesto para cumplir con las condiciones básicas de calidad.

2.2.8. Plan de adecuación aprobado

Plan de acciones que ejecutará la universidad para cumplir con las condiciones básicas de calidad luego de un informe desfavorable, y que se encuentra aprobado por el Consejo Directivo de la SUNEDU.

2.2.9. Repositorio institucional

Es aquel espacio virtual creado por cada universidad en el cual almacenan sus producciones científicas, las cuales además tienen acceso libre a toda la sociedad.

2.2.10. Revisión Documentaria

Es una etapa del procedimiento de licenciamiento en la cual se revisa el expediente adjunto a la solicitud de licenciamiento, para verificar el cumplimiento de las CBC.

2.2.11. Verificación Presencial

Constatación del cumplimiento de las Condiciones Básicas de Calidad en la sede, locales y filiales, según corresponda, de la universidad solicitante de licenciamiento.

2.2.12. Percepción de Licenciamiento

Manera en que las personas aprecian el Licenciamiento.

2.2.13. Valoración de los estudiantes

Reconocimiento del valor del Licenciamiento por parte de los estudiantes.

2.3. Bases Teóricas de la Variable Percepción del Licenciamiento

Marco legal de la educación superior universitaria en Perú

2.3.1. Constitución Política del Perú de 1993

Artículo 13: “La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo.” Constitución Política del Perú, Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 30 de diciembre de 1993.

Nuestra Carta Magna establece como fin supremo de la educación el desarrollo integral de la persona humana, no limitándola sólo a un desarrollo cognitivo, sino además a un desarrollo emocional, social, afectivo, con participación del padre de familia integrándolo dentro del proceso educativo.

Artículo 14: “La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte. Prepara para la vida y el trabajo y fomenta la solidaridad”. Constitución Política del Perú, Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 30 de diciembre de 1993.

También nuestra carta magna precisa que: “Es deber del Estado promover el desarrollo científico y tecnológico del país”. Vale decir para todos los hombres y mujeres nacidos en nuestro país desde la infancia hasta la adultez, como mínimo

Asimismo, señala: “La formación ética y cívica y la enseñanza de la Constitución y de los derechos humanos son obligatorias en todo el proceso educativo civil o militar. La educación religiosa se imparte con respeto a la libertad de las conciencias”. Constitución Política del Perú, Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 30 de diciembre de 1993. En realidad, la libertad determinada en la

Carta Magna es en todos los aspectos, pero con respeto pleno a los derechos de las demás personas.

Se resalta también que: “La enseñanza se imparte, en todos sus niveles, con sujeción a los principios constitucionales y a los fines de la correspondiente institución educativa”. Constitución Política del Perú, Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 30 de diciembre de 1993. Sin embargo, las leyes de implementación de la enseñanza tienen que garantizar la integralidad del sistema educativo y en especial su gratuidad pertinente.

Se complementa también que: “Los medios de comunicación social deben colaborar con el Estado en la educación y en la formación moral y cultural”. Constitución Política del Perú, Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 30 de diciembre de 1993.

Es preciso resaltar que todos los medios de difusión masiva han de puntualizar los aspectos adicionales al desarrollo cognitivo de la persona, esperando un desarrollo integral, preparándolo para la vida y el trabajo.

Sin embargo, resulta necesario evaluar el cumplimiento de estos fines de la educación descrita en nuestra Carta Magna, frente a los resultados que se muestran en la sociedad en la que vivimos.

Artículo 18: “La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica. El Estado garantiza la libertad de cátedra y rechaza la intolerancia”. Constitución Política del Perú, Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 30 de diciembre de 1993. Es de conocimiento universal que la libertad de

cátedra se viene generalizando, en los principales países del mundo, desde los primeros años del siglo pasado

Por otra parte, también recalca nuestra Carta Magna que: “Las universidades son promovidas por entidades privadas o públicas. La ley fija las condiciones para autorizar su funcionamiento.” Constitución Política del Perú, Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 30 de diciembre de 1993. La Ley Universitaria actual, N° 30220 precisa las diferencias entre las universidades públicas y privadas, las que se tienen que tener muy en cuenta.

Desde luego, “La universidad es la comunidad de profesores, alumnos y graduados. Participan en ella los representantes de los promotores, de acuerdo a ley”. Constitución Política del Perú, Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 30 de diciembre de 1993. Se entiende que toda comunidad universitaria tiene derechos y responsabilidades que se han de cumplir pertinentemente.

Asimismo, nuestra Carta Magna señala que: “Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes”. Constitución Política del Perú, Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 30 de diciembre de 1993.

Las normas pueden resultar líricas en algunos extremos, más aún si no existe un órgano regulador que se encargue de velar por su cumplimiento. La mala interpretación de autonomía universitaria ha demostrado que algunas universidades no necesariamente tenían sus fines alineados con los de la Constitución Política. Con un órgano regulador como SUNEDU se puede exigir a las universidades que cumplan sus fines.

- 2.3.2. **Resolución Suprema N° 016-2015-MINEDU**, Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 26 de setiembre de 2015.

Se aprobó la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria, la cual establece la oportunidad de acceder a un servicio educativo de nivel superior universitario de calidad.

Esta Política parte del análisis de los segmentos desde dónde provienen los estudiantes universitarios, determinado que la minoría proviene del quintil más bajo. Esta política busca que los estudiantes universitarios de todos los niveles accedan a una educación de calidad.

- 2.3.3. **Resolución Suprema N° 001-2007-ED**, Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 07 de enero de 2007:

“Proyecto Educativo Nacional al 2021: La educación que queremos para el Perú.

En el objetivo estratégico 5: Educación superior de calidad se convierte en factor favorable para el desarrollo y la competitividad nacional, del Proyecto Educativo Nacional al 2021: La educación que queremos para el Perú.”

“La finalidad de este proyecto educativo es asegurar la calidad de la educación superior; asimismo, afianzar los aportes efectivos al desarrollo socioeconómico y cultural con respecto a la calidad de la educación a partir prioridades y la competitividad de la educación superior de Perú con las universidades a nivel mundial”.

- 2.3.4. **Ley 28044, Ley General de Educación**, Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 29 de julio de 2003:

Título III La Estructura Del Sistema Educativo

Capítulo V La Educación Superior

Artículo 49: Definición y finalidad

“La Educación Superior es la segunda etapa del Sistema Educativo que consolida la formación integral de las personas, produce conocimiento, desarrolla la investigación e innovación y forma profesionales en el más alto nivel de especialización y perfeccionamiento en todos los campos del saber, el arte, la cultura, la ciencia y la tecnología a fin de cubrir la demanda de la sociedad y contribuir al desarrollo y sostenibilidad del país.”

“Para acceder a la Educación Superior se requiere haber concluido los estudios correspondientes a la Educación Básica”.

A través de esta norma se definen los alcances de la educación superior, reforzando el desarrollo de la investigación e innovación. Además, se reglamentan los niveles educativos, y se hace preclusiva la educación básica antes de la educación superior.

Artículo 50: La articulación (Ley N° 28044, Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 29 de julio de 2003)

“Con el fin de garantizar a los usuarios del sistema la posibilidad de acceder a óptimos niveles de profesionalización y perfeccionamiento, las instituciones que imparten Educación Superior establecen entre sí mecanismos de coordinación que les permiten la subsanación y convalidación de estudios”.

En nuestro país se reconoce a la convalidación como el reconocimiento oficial que le da validez a los estudios que se cursó previamente en otra institución,

estableciéndose de esta manera mecanismos de coordinación de las instituciones que imparten Educación Superior.

Artículo 51.- Instituciones de Educación Superior (Ley N° 28044, Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 29 de julio de 2003)

“Las instituciones universitarias, así como los institutos, escuelas y otros centros que imparten Educación Superior pueden ser públicos o privados y se rigen por ley específica”.

El Estado y la inversión privada tienen expedito su derecho para establecer instituciones educativas de todos los niveles y en ámbito nacional, previo cumplimiento de los requisitos necesarios y la autorización correspondiente.

2.3.5. **Ley 28740 - Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad – SINEACE** (Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 23 de mayo de 2006).

Establece la finalidad de garantizar a la sociedad que las instituciones educativas y privadas ofrecen un servicio de calidad. Para ello recomienda acciones para superar las debilidades identificadas en cada autoevaluación y evaluación externa, a fin de mejorar los elementos que discurren en los aprendizajes y en las destrezas y competencias imprescindibles para mejorar los niveles de calificación profesional y laboral.

2.3.6. **Ley 29971 - Ley de Moratoria de Universidades Públicas y Privadas** (Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 22 de diciembre de 2012)

El 22 de diciembre de 2012 se publicó en el Diario Oficial “El Peruano”, la Ley N°29971, “Ley que establece la moratoria de creación de universidades públicas y privadas por un período de cinco años”; la misma que quedó sin efecto el 22 de diciembre de 2017. Luego, por Ley N°30759, publicada en el mismo diario oficial el 25 de abril de 2018, se establece una nueva moratoria, esta vez por dos años, para la creación de universidades públicas y privadas; así como para filiales.

Con esta moratoria se otorga un plazo adicional a la SUNEDU para que culmine su procedimiento de licenciamiento, y luego iniciar el de la evaluación de nuevas universidades y filiales.

2.3.7. Ley 30220 - Ley Universitaria (Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 09 de julio de 2014).

El 09 de julio de 2014, se publicó la Ley Universitaria, que reconoce que el Estado cumple un rol necesario y relevante en el aseguramiento de la calidad del servicio de educación superior universitaria; asimismo, crea a la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria- SUNEDU como responsable del procedimiento de licenciamiento de universidades, a través del cual verificará el cumplimiento de las Condiciones Básicas de Calidad.

Esta Ley, además, regula los principios y fines de la universidad, que se encuentran enmarcados en una formación humanista, científica y tecnológica, que busca reconocer nuestra realidad multicultural.

Esta ley inicia el proceso de modernización del sistema universitario en el Perú.

2.3.8. Calidad Educativa Universitaria

Según El Modelo de Licenciamiento y su Implementación en el Sistema Universitario Peruano, la calidad educativa es un valor fundamental de la educación superior; por lo tanto, la elección de una definición sobre la estrategia para el aseguramiento de la misma resulta importante, y el mismo Modelo de Licenciamiento en su página 15, cita: “Green (1994) sugiere que no es posible elegir una única definición de calidad. En el Perú, la definición adoptada en la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria es la referida a calidad como adecuación a propósitos; es decir, la calidad se define como el grado de ajuste entre las acciones que lleva a cabo la universidad o programa académico para implementar las orientaciones contenidas en la misión y propósitos institucionales, y los resultados que dichas acciones obtienen.”

De acuerdo con el planteamiento citado la calidad educativa en la educación superior universitaria tiene que ver fundamentalmente con los propósitos que postule cada entidad universitaria, pero la calidad educativa siempre se tiene que conceptualizar en el aspecto integral de la educación universitaria. Es decir, se debe tener muy en cuenta todos los aspectos que requiere una auténtica calidad educativa, como son la infraestructura, la plana docente, las programaciones y mallas curriculares, sus relaciones con las organizaciones sociales, económicas y ambientales por decir lo menos.

Para Iturralde (2004, pp. 87) “La educación es un derecho de toda persona. Hasta hace algunos años, la tendencia iba encaminada a la cantidad, pero no a los resultados de la misma: Se enfatizaba más la cobertura y nivel de escolaridad, que lo oportuna que pudiera ser quien la recibía. En la actualidad, esta tendencia ha cambiado: ahora la meta es brindar una educación de calidad que resulte

significativa tanto para el desarrollo personal del alumno como el de la comunidad en la que se desenvuelve''.

Iturralde nos muestra con claridad el cambio de dirección que ha tomado la educación, pues pasa de orientarse a la cantidad a reorientarse a la calidad, con miras al impacto en la comunidad.

La calidad es un resultado o producto previamente planificado, es decir, no es espontáneo sino por el contrario totalmente consciente.

El control de la calidad se refiere al rol del Estado para evaluar que la provisión de la educación superior esté asociada a condiciones mínimas o básicas de calidad. La garantía de la calidad evalúa una institución en atención a sus fines declarados y de un conjunto de estándares definidos en relación con los actores pertinentes, mientras que el mejoramiento se centra en la capacidad de la institución para aplicar políticas y mecanismos eficaces de autorregulación, y en su avance continuo hacia la calidad. Dichos mecanismos se conocen comúnmente como licenciamiento, y son los que permiten la obtención de una licencia o autorización para el funcionamiento, una vez realizada la verificación de los estándares o criterios mínimos.

En el marco del aseguramiento de la calidad, el licenciamiento busca:

- (i) Proteger a los ciudadanos, separando del sistema a aquellas instituciones que no cumplan con las condiciones básicas de calidad.
- (ii) Constituirse como una habilitación legal del Estado para el otorgamiento de los grados y títulos, y
- (iii) Ser un proceso evaluativo: definitivo o renovable.

2.3.9. Funciones de la SUNEDU

De conformidad con el artículo 15 de la Ley N°30220 (Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 09 de julio de 2014), son funciones de la SUNEDU:

“15.1 Aprobar o denegar las solicitudes de licenciamiento de universidades, filiales, facultades, escuelas y programas de estudios conducentes a grado académico, de conformidad con la presente Ley y la normativa aplicable.”

“15.2 Determinar las infracciones e imponer las sanciones que correspondan en el ámbito de su competencia, conforme a lo dispuesto por el artículo 21 de la presente Ley”.

“15.3 Emitir opinión respecto al cambio de denominación de las universidades a solicitud de su máximo órgano de gobierno, con excepción de aquellas creadas por ley”.

“15.4 Supervisar en el ámbito de su competencia la calidad de la prestación del servicio educativo, considerando la normativa establecida respecto a la materia”.

“15.5 Normar y supervisar las condiciones básicas de calidad exigibles para el funcionamiento de las universidades, filiales, facultades, escuelas y programas de estudios conducentes a grado académico, así como revisarlas y mejorarlas periódicamente”.

“15.6 “Supervisar el cumplimiento de los requisitos mínimos exigibles para el otorgamiento de grados y títulos de rango universitario en el marco de las condiciones establecidas por ley”.

“15.7 Fiscalizar si los recursos públicos, la reinversión de excedentes y los beneficios otorgados por el marco legal a las universidades han sido destinados a fines educativos, en el marco de las normas vigentes sobre la materia y en coordinación con los organismos competentes, con el objetivo de mejorar la calidad.

“15.8 Proponer al Ministerio de Educación, las políticas y lineamientos técnicos en el ámbito de su competencia”.

“15.9 Administrar el Registro Nacional de Grados y Títulos.”

“15.10 Supervisar que ninguna universidad tenga en su plana docente o administrativa a personas impedidas conforme al marco legal vigente.”

“15.11 Aprobar sus documentos de gestión”.

“15.12 Exigir coactivamente el pago de sus acreencias o el cumplimiento de las obligaciones que correspondan”.

“15.13 Establecer los criterios técnicos para la convalidación y/o revalidación de estudios, grados y títulos obtenidos en otros países”.

“15.14 Publicar un informe anual sobre el uso de los beneficios otorgados por la legislación vigente a las universidades”.

“15.15 Publicar un informe bienal sobre la realidad universitaria del país, el mismo que incluye ranking universitario, respecto del número de publicaciones indexadas, entre otros indicadores”.

“15.16 Organizar y administrar estadística de la oferta educativa de nivel superior universitario bajo su competencia y hacerla pública”.

“15.17 Otras que le sean otorgadas por ley o que sean desarrolladas por su Reglamento de Organización y Funciones”.

Con la transcripción de todos los incisos del artículo 15 de la Ley N° 30220 nos es más que evidente que la SUNEDU es el ente regulador y promotor del proceso de licenciamiento y vela por el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad. Desde luego, el rol de esta institución supervisora de la educación universitaria es amplio y los tiempos de ejecución de su labor tienen que fijarse por periodos muy bien definidos y contar con el personal indispensable para obtener sus logros. Por ello no es pertinente exigirle resultados inmediatos como sugieren algunos sectores de nuestra sociedad.

2.3.10. Objetivos del licenciamiento

De acuerdo con modelo de licenciamiento de SUNEDU: “El licenciamiento se define como el procedimiento obligatorio que tiene como objetivo verificar que las universidades cumplan las Condiciones Básicas de Calidad para ofrecer el servicio educativo superior universitario y puedan alcanzar una licencia que las habilite a prestar el servicio educativo”. (El Modelo de Licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano, SUNEDU, noviembre 2015).

De conformidad con la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria, la SUNEDU debe garantizar que el servicio educativo que ofrecen las universidades sea de calidad, para lo cual aprobó sus Condiciones Básicas de Calidad, por ende, debe velar porque todas las universidades cumplan con estas condiciones, que por el momento son mínimas.

Los objetivos de este modelo se resumen en lo siguiente:

Garantizar la difusión de la información veraz de las universidades, con el fin de que los usuarios tomen decisiones sobre esta información.

Lograr información consolidada del desarrollo de cada universidad, a fin de tenerlas como base en el desarrollo de políticas públicas.

Garantizar que, frente a la solicitud de licencia de nuevos programas, las universidades acrediten contar con la capacidad para desarrollarlos.

Suscitar la eficiencia, eficacia e innovación en la educación universitaria.

Como se puede apreciar, este proceso de licenciamiento busca que todas las universidades cumplan con los indicadores de calidad (por ahora básicos) a fin de cumplir con las expectativas de los alumnos y la sociedad en general.

2.3.11. Licenciamiento institucional

Es el procedimiento por el cual, la SUNEDU, en una primera etapa, verificará el cumplimiento de las Condiciones Básicas de Calidad de forma transversal en toda la gestión de la universidad (incluyendo filiales de ser el caso), motivo por el cual le denomina licenciamiento institucional. Posteriormente, en la segunda etapa, SUNEDU iniciará el proceso de licenciamiento por programas.

Todas las Universidades del Perú deben someterse a este procedimiento, el mismo que determinará la continuidad del funcionamiento de universidades que cumplan con las CBC, o el cierre de aquellas que incumplan.

Condiciones básicas de calidad - CBC (El Modelo de Licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano, SUNEDU, noviembre 2015).

Las CBC es una matriz que detalla los requisitos mínimos con los que las universidades deben cumplir para obtener su licenciamiento. Esta matriz está integrada por ocho (08) condiciones, componentes, cincuenta y cinco (55) indicadores, medios de verificación y consideraciones, conforme se detalla:

Tomado de “El Modelo de Licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano, SUNEDU, noviembre 2015”

Condiciones Básicas de Calidad	N° de indicadores
Condición I: Existencia de objetivos académicos, grados y títulos a otorgar y planes de estudios correspondientes.	8
Condición II: Oferta educativa a crease compatible con los fines propuestos en los instrumentos de planeamiento.	7
Condición III: Infraestructura y equipamiento adecuado al cumplimiento de sus funciones (aulas, bibliotecas, laboratorios, entre otros).	15
Condición IV: Líneas de investigación a ser desarrolladas.	8
Condición V: Verificación de la disponibilidad de personal docente calificado con no menos de 25% de docentes a tiempo completo.	4
VI: Verificación de los servicios educacionales complementarios básicos (servicio médico, social, psicopedagógico, deportivo, entre otros).	8
VII: Existencia de mecanismos de mediación e inserción laboral (Bolsa de Trabajo u otros).	4
VIII: CBC Complementaria: transparencia de universidades.	1
Total	55

Condición I:

“Existencia de objetivos académicos, grados y títulos a otorgar, y planes de estudios correspondientes” (SUNEDU, 2015, pp. 27).

Esta CBC comprende la existencia de objetivos académicos coherentes entre los documentos de gestión y académicos de la Universidad, como son: Estatuto, Plan Estratégico, Plan de Gestión de la calidad, los Planes Curriculares, Reglamento de Grados y Títulos, y entre estos y la Ley Universitaria y demás normativa complementaria.

Además, requiere la presentación de los sistemas informáticos que soportan la gestión académica y financiera de la universidad, respecto a gestión docente, gestión de matrícula, notas, asistencias, alumnos, biblioteca, pagos virtuales, estados financieros, etc.

Condición II:

“Oferta educativa a crearse compatible con los fines propuestos en los instrumentos de planeamiento” (SUNEDU, 2015, pp. 27).

Esta condición es exclusiva para los casos de creación de nueva oferta educativa, pues busca se acredite esta oferta y su demanda a través del estudio de mercado pertinente y alineado a los planes regionales, nacionales y al bicentenario, y vinculada a su vez con la demanda laboral de la provincia. Además, debe estar sustentado en un plan de financiamiento a 5 años, con su respectiva fuente de financiamiento.

Condición III:

“Infraestructura y equipamiento adecuado al cumplimiento de sus funciones (aulas, bibliotecas, laboratorios, entre otros)” (SUNEDU, 2015, pp. 27).

Se exigen requisitos mínimos con los que debe contar la infraestructura de una Universidad, como son: agua, desagüe, energía eléctrica, teléfono internet en todos los ambientes, laboratorios, talleres, salas para docentes, licencia de funcionamiento municipal, Certificado de INDECI, entre otros.

A fin de garantizar la continuidad del centro de estudios, se requiere presentar el Plan de Mantenimiento con su respectivo presupuesto y acreditar la propiedad del local y de ser arrendado, presentar el contrato de arrendamiento inscrito en SUNARP o su cesión en uso.

En garantía del interés superior del estudiante y del bienestar de personal docente y administrativo, se exigen Protocolos de Seguridad para los laboratorios y talleres, y un Reglamento Interno de Seguridad y Salud en el Trabajo.

Condición IV:

“Líneas de investigación a ser desarrolladas” (SUNEDU, 2015, pp. 28).

Se debe contar con la normativa necesaria que sustente el desarrollo de la investigación en la Universidad: El reglamento de investigación, políticas sobre propiedad intelectual, líneas de investigación, código de ética, y demás normativa tendiente a garantizar una investigación de alta rigurosidad académica.

Además de la normativa, debe existir un órgano que supervise y desarrolle la investigación en la universidad, con personal idóneo a su cargo que administre el registro de proyectos y el fomento de la investigación en la Universidad.

Condición V:

“Verificación de la disponibilidad de personal docente calificado con no menos de 25% de docentes a tiempo completo” (SUNEDU, 2015, pp. 28).

La existencia de docentes a tiempo completo en las universidades garantiza la continuidad y seriedad de la investigación, además implica que ellos, al no poder ocupar todo su tiempo en el desarrollo de clases, también se involucren con los alumnos realizando tutorías, asesorías de tesis, etc, permitiendo así una atención integral al estudiante, y el desarrollo de la carrera docente.

Esta condición exige procedimientos claros para la selección, evaluación y capacitación docente, y el 25% de docentes a tiempo completo.

Condición VI:

“Verificación de los servicios educacionales complementarios básicos (servicio médico, social, psicopedagógico, deportivo, entre otros)” (SUNEDU, 2015, pp. 28).

La Universidad no sólo tiene como fin la formación profesional, sino, además, formar personas libres, promover el desarrollo humano, promover la creación artística, y en general formar personas de manera integral; además, la Universidad debe acreditar velar por el adecuado cuidado de los alumnos. En ese sentido, los servicios complementarios coadyuvan a formar un profesional no sólo a nivel cognitivo, sino además a desarrollar sus capacidades y aptitudes; a través de programas de voluntariado, servicio psicológico, servicios deportivos, culturales, políticas de protección al medio ambiente, servicio de seguridad y vigilancia idóneo, biblioteca y tópico en todos los locales.

Condición VII:

“Existencia de mecanismos de mediación e inserción laboral (Bolsa de Trabajo u otros).” (SUNEDU, 2015, pp. 28).

Uno de los fines de la Universidad es servir a la comunidad y promover su desarrollo y cambio, y esto se dará en función a que el profesional se inserte en el mercado laboral, es así que una condición básica para la Universidad es que el egresado o profesional se inserte en el mercado laboral y su centro de estudios debe promoverlo.

Esta condición debe acreditar contar con un área encargada de realizar el seguimiento a los alumnos, una bolsa laboral a la que los alumnos, egresados o titulados puedan acceder puedan acceder, convenios con instituciones para el desarrollo de prácticas y mecanismos de inserción laboral, en general.

Condición VIII:

“CBC Complementaria: transparencia de universidades.” (SUNEDU, 2015, pp. 28)

Requiere que toda la normativa y demás documentación y actuación de la universidad se encuentre publicada en el portal web, pues además de transparentar la información, sirve a los alumnos y postulantes para la toma de decisiones, sobre la oferta académica de la universidad. Toda universidad debe hacer pública la información de su oferta académica, así como de la calidad del servicio que prestan. El propósito de ello es facilitar la toma de decisiones por parte de los estudiantes y sus familias.

Conforme a lo señalado en el numeral 15.5 del artículo 15 de la Ley Universitaria (Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 09 de julio de 2014), es función de la SUNEDU revisar y actualizar periódicamente las CBC.

2.3.12. Procedimientos para la obtención del Licenciamiento

Los nuevos requerimientos que deben cumplir las universidades a nivel nacional para conseguir el licenciamiento institucional por el plazo de 6 años (SUNEDU, 2015). De este modo, la

SUNEDU ha establecido un plazo de acreditación de dos años para el cumplimiento de los requisitos por parte de las 142 universidades existentes a nivel nacional; con la implementación de este cronograma, para el 2018 la SUNEDU estima que todas las universidades a nivel nacional deben de conseguir el Licenciamiento correspondiente para su correcto funcionamiento (SUNEDU, 2015). A continuación, se explican los requerimientos que establece la SUNEDU según estado de las universidades que funcionan actualmente:

a) Para universidades con autorización provisional o definitiva

Para conseguir el plazo determinado, la SUNEDU ha establecido un cronograma de solicitud de licenciamiento institucional por grupo de universidades ya sea que se encuentren con autorización provisional o definitiva. Este cronograma está compuesto por ocho grupos de universidades clasificadas según su fecha de autorización para el funcionamiento provisional y según su tipo de gestión sea pública o privada. Si en caso la Universidad no presenta su solicitud de licenciamiento hasta el último plazo del periodo de adecuación en diciembre del 2017, la SUNEDU dará inicio a una verificación de oficio, con la posible aplicación del Reglamento de Infracciones y Sanciones. Quién se encargará de realizar la revisión documentaria y emitirá el correspondiente informe será la Dirección de Licenciamiento, si el documento da una resolución favorable, se establecerá la fecha de inicio de la etapa de verificación. (SUNEDU, 2015). Si el informe resulta desfavorable, la SUNEDU emitirá un informe detallando las observaciones levantadas sobre el incumplimiento de la Condiciones Básicas de Calidad.

En base a este documento, la universidad deberá emitir un informe indicando el plazo para la subsanación de dichas observaciones que no sea mayor al plazo de adecuación establecido por la SUNEDU.

b) Para universidades con ley de creación y nuevas

Estas universidades no cuentan con un plazo de adecuación ya que son instituciones que no registran actividad académica. Estas universidades pueden presentarse a la revisión documentaria una vez que la SUNEDU haya publicado el cronograma de solicitud de licenciamiento. En caso de las instituciones nuevas, estas podrán iniciar el proceso de licenciamiento a partir de enero del 2018 (SUNEDU, 2015).

2.3.13. Estatus del licenciamiento

Entre el 15 de diciembre de 2015 y el 15 de diciembre de 2017, 141 universidades y cuatro escuelas de posgrado presentaron su Solicitud de Licenciamiento Institucional – SLI ante la SUNEDU.

A la fecha, 63 universidades, de las cuales dos son Escuelas de Posgrado, han recibido su Licencia de Funcionamiento para ofrecer el servicio educativo superior universitario, después de que la SUNEDU verificara el cumplimiento de las CBC.

2.3.14. Etapas del Procedimiento de Licenciamiento

De acuerdo con el Reglamento de Procedimiento de Licenciamiento, este procedimiento consta de las siguientes etapas: revisión documentaria, verificación de las CBC y emisión de resolución.

A. Revisión documentaria

Esta etapa consiste en la revisión de la documentación que demuestre el cumplimiento de las CBC por parte de la universidad.

Esta etapa comprende las siguientes actividades:

- **Presentación y registro de la solicitud de revisión documentaria:** la universidad inicia la revisión documentaria con la entrega de la documentación requerida por la SUNEDU, de acuerdo con los formatos establecidos. La SUNEDU asignará un número de expediente para su posterior seguimiento.
- **Redacción del informe de revisión documentaria:** Realizado el registro del expediente, la Dirección de Licenciamiento de SUNEDU se encarga de evaluarlo y emitir un informe con los resultados.

Concluida la evaluación del expediente de revisión documentaria, la Dirección de Licenciamiento emite el Informe de Revisión Documentaria, el mismo que debe contener el resultado de la evaluación, que será enviado a la universidad.

En el caso de un informe con evaluación favorable, la universidad podrá iniciar la etapa de verificación presencial. Cabe anotar que el plazo máximo de la etapa de revisión documentaria será de 45 días hábiles desde la presentación de la solicitud de licenciamiento institucional.

B. Verificación presencial

De acuerdo al “Modelo de Licenciamiento y su implementación” de SUNEDU (2015, pp. 32), ésta etapa “consiste en la verificación in situ del cumplimiento de todas las CBC evaluadas en la etapa de revisión documentaria. La verificación comprende las siguientes actividades:

- Designación de la comisión de verificación: La SUNEDU designa los evaluadores que conformarán la Comisión de Verificación, en adelante, la Comisión.
- Notificación: La SUNEDU notificará a las universidades una fecha para la visita de verificación de las CBC. Asimismo, notificará a las universidades acerca de los integrantes de la visita de verificación.
- Visita de verificación: La Comisión realizará visitas a la sede universitaria y filial de la universidad para la verificación de las CBC, de acuerdo a los procedimientos establecidos en el Manual del Evaluador.
- Elaboración del informe de verificación de CBC: La Comisión elabora su informe de acuerdo con lo establecido en el Manual del Evaluador.

La Dirección de Licenciamiento prepara el Informe Técnico de Licenciamiento y el Proyecto de Resolución, considerando los resultados del Informe de Revisión Documentaria y el Informe de Verificación de las CBC. Con ambos, el Informe Técnico de Licenciamiento y el Proyecto de Resolución, culmina la etapa de verificación.

El Informe Técnico de Licenciamiento y el Proyecto de Resolución son presentados a la Oficina de Asesoría Jurídica (OAJ) para revisión. Con la opinión de OAJ, la Dirección de Licenciamiento eleva dichos documentos a la Secretaría Técnica del Consejo Directivo para iniciar la etapa de emisión de resolución.

El plazo máximo de la etapa de verificación de CBC es de 45 días hábiles.”

C. Emisión de resolución

En esta etapa, el Consejo Directivo, toma conocimiento del Informe de la Dirección de Licenciamiento (DILIC) y del proyecto de resolución, con lo cual se agenda fecha y hora para su debida sustentación por la DILIC.

Luego de la sustentación el Consejo Directivo analiza la documentación y emite la resolución en un máximo plazo de 30 días hábiles.

Una vez emitida la Resolución, la SUNEDU la notifica y la publica.

El administrado disconforme con la decisión puede presentar recurso de reconsideración ante el Consejo Directivo.

2.4. Bases Teóricas de la Variable Valoración de los estudiantes de las Universidades Privadas

2.4.1. Según Lau (2001, pp 2) “La calidad, concepto que para muchos autores puede definirse como excelencia o trabajo sobresaliente, se mide en el plano educativo por los conocimientos, valores y competencias que desarrollan los egresados universitarios; producto final y principal de una universidad”.

Pues, el fin de la Universidad, no puede ser sólo la transferencia del conocimiento, sino que éste pueda servir a la sociedad y lo hará a través de egresados competentes. La realidad es que, a través de la historia se ha comprobado que la educación se estuvo orientando y midiendo en cifras cuantitativas, cantidad de estudiantes, cantidad de egresados, etc; es recién, y en nuestro país, desde la aprobación del nuevo Modelo de Licenciamiento (SUNEDU, 2015) que se está midiendo la educación en estándares de calidad.

Si bien, se inició el proceso de licenciamiento a partir del año 2016, se espera que la labor que realiza la SUNEDU mejore la calidad de los egresados de las Universidades y el Perú cuente con profesionales de altas competencias que impulsen el desarrollo del país.

- 2.4.2. Para Escalona (2012, pp. 33) “Aunado a los esfuerzos de ofrecer planes y programas en Bibliotecología, también la calidad en la educación superior ha sido un factor de constante preocupación en las instituciones de educación superior, no sólo a nivel nacional sino en el ámbito internacional al hacerse latente la necesidad de incrementar la calidad profesional que permita una mayor competitividad a nivel mundial.”

Nos ratifica la preocupación por la calidad de los profesionales egresados de las universidades, pues estos deberían contar con mayores competencias que les permitan desarrollarse a nivel internacional.

- 2.4.3. Al respecto, el Observatorio de la Empleabilidad de Estudiantes y Egresados de Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres (Estudio piloto, 2014, extraído de http://www.administracion.usmp.edu.pe/wpcontent/uploads/sites/25/2015/01/opinion_egresados_2014-I.pdf), ha realizado un estudio piloto sobre la opinión de los egresados de dicha Facultad, en el que se muestra con claridad la opinión de los profesionales egresados, respecto a los inconvenientes que tienen la conseguir trabajo luego de egresados, y las competencias que les falta desarrollar para para desarrollarse plenamente en su profesión, pues manifiestan:

“Preguntados los egresados sobre los principales factores que vienen limitando su desempeño en los trabajos que realizan, respondieron: les falta conocimiento en la elaboración de proyectos al 29.00 por ciento; al 22.00 por ciento les falta tener conocimientos actualizados; el 20.00 por ciento señala que les ha faltado capacitación en la solución de problemas prácticos; el 13.00 por ciento manifiesta que tienen dificultad en la aplicación de los conocimientos teóricos; hay un 8.00 por ciento que manifiesta sentirse inseguro en la toma de decisiones y el 2.00 por ciento que reconoce que le falta habilidad para el manejo de persona”

Entonces, se tiene la información directa de los alumnos que manifiestan estar insatisfechos con los conocimientos adquiridos en la universidad, pues no les permite realizar un buen desempeño laboral y a esto se refieren Lau (2001) y Escalona (2012), pues es reciente la atención que el estado está prestando a la calidad de la educación, vista desde la perspectiva de desarrollo de competencias adecuadas en los alumnos, a fin de que sean competitivos a nivel internacional y puedan así coadyuvar al desarrollo del país.

Capítulo III: Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis General:

En la medida que existen factores relevantes de mejora de la calidad educativa universitaria a través del licenciamiento, la percepción y la valoración de los estudiantes es positiva en las universidades privadas licenciadas de Lima Norte, 2018.

3.2. Hipótesis Específicas:

3.2.1 En la medida que los docentes tienen niveles académicos relevantes, la apreciación de los estudiantes sobre la calidad docente es satisfactoria en las universidades privadas licenciadas de Lima Norte.

3.2.2 Siendo impulsada la investigación por las autoridades y docentes convenientemente, el interés de los estudiantes por el desarrollo de la investigación es positivo en las universidades privadas licenciadas de Lima Norte.

3.2.3 Previniendo el futuro competente de los profesionales en nuestro país, la dedicación de los estudiantes en su formación profesional es ardua en las universidades privadas licenciadas de Lima Norte.

3.3. Definición conceptual y Operacional de las variables del tema

3.3.1. Definición conceptual de la variable: Percepción del Licenciamiento

Es la captación intelectual que los estudiantes poseen sobre la calidad educativa en una educación que reciben en una institución superior universitaria, esto se está tratando de comprobar con el licenciamiento que es un procedimiento obligatorio que verifica que las universidades cumplan con las Condiciones Básicas de Calidad para ofrecer el servicio

educativo universitario y de ésta forma, puedan lograr una licencia que autorice su funcionamiento.

Es importante tener en cuenta que la licencia obtenida permitirá a las universidades continuar ofreciendo el servicio educativo a través de los programas de estudio conducentes a grado académico que hayan sido presentados en la Solicitud de Licenciamiento Institucional.

3.3.2. Definición Operacional de la Variable Percepción sobre el Licenciamiento

Esta variable se ha cuantificado aplicando encuestas a los estudiantes de los últimos ciclos de las universidades Licenciadas del Norte de Lima, cuyos resultados se analizaron estadísticamente con la versión 24 del programa estadístico SPSS.

3.3.3. Definición conceptual sobre la variable: Valoración de los estudiantes sobre el Licenciamiento

Es la apreciación intelectual y emotiva que los estudiantes poseen sobre las enseñanzas y prácticas educativas que han recibido y ejercido en su experiencia estudiantil en una determinada universidad; en este caso en las universidades privadas del Norte de Lima.

3.3.4. Definición Operacional de la Variable Valoración de los estudiantes sobre el Licenciamiento

Esta variable se ha cuantificado aplicando encuestas a los estudiantes de los últimos ciclos de determinadas universidades privadas del Norte de Lima, cuyos resultados se han analizado estadísticamente aplicando la última versión 24 del programa estadístico SPSS.

Capítulo IV. Metodología de la Investigación

4.1. Enfoque de Investigación

El presente trabajo de investigación está basado en un enfoque Cuantitativo, ya que como lo dice Hernández (2014) los enfoques cuantitativos usan la recolección de datos para probar hipótesis, basadas en medición numérica y análisis estadístico, para determinar estándares de comportamiento y comprobar teorías.

4.2 Nivel de la investigación:

El nivel de investigación es Básico-teórico.

4.3 Tipo de Investigación: Descriptivo Explicativo

Según Hernández (2014, p.92), “con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas”.

4.4 Diseño de la Investigación No experimental: Transeccional/Transversal

Hernández (2014, p.155), manifiesta que: “los diseños transeccionales descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. El procedimiento consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades, etc., y proporcionar su descripción. Son, por tanto, estudios puramente

descriptivos y cuando establecen hipótesis, éstas son también descriptivas (de pronóstico de una cifra o valores)”.

4.5 Población y muestra

Población

La población estará conformada por los 940 estudiantes de los últimos ciclos (IX y X) de las universidades licenciadas de Lima Norte.

Muestra

Según Namakforoosh, M. (2008), cuando el tamaño de la población es pequeño, se considera realizar un censo. Por lo tanto, nuestra muestra es no probabilística censal e intencionada y estará compuesta por los 300 estudiantes de los últimos ciclos (IX y X) de las universidades licenciadas de Lima Norte.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se ha utilizado la técnica de la Encuesta con su instrumento el Cuestionario.

4.7. Tratamiento Estadístico de los datos

El proceso de tabulación, graficación y presentación de resultados se hará en forma electrónica usando el paquete estadístico SPSS V.24 y el Stata V.13

- Estadística descriptiva.

Frecuencias absolutas y porcentuales

Medidas de dispersión

- Desviación estándar

- Coeficiente de desviación

4.8. Aspectos Éticos

La tesista declara bajo juramento la originalidad de la investigación, siendo ésta una propia.

La ética profesional nos obliga a no desarrollar plagio alguno en todo nuestro trabajo cotidiano y la investigación científica es uno de los campos que merece el máximo respeto por los derechos del prójimo sin miramiento alguno. En virtud de ello practicamos la honestidad ciento por ciento en nuestra actividad intelectual.

Carmela del Pilar Alay Paz

Capítulo V: Resultados

5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1. Instrumento: Percepción del Licenciamiento

Ficha técnica del Instrumento:

- Nombre: Cuestionario de Percepción sobre el licenciamiento
- Autor: Adaptado por Carmela Del Pilar Alay Paz
- Significación: El cuestionario consta de 46 ítems, cada uno de los cuales tiene tres alternativas de respuesta. Nunca (N); Algunas veces (AV) y Siempre (S). Asimismo, el encuestado solo puede marcar una alternativa, encerrándola en un círculo o poniendo un aspa. Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem.
- Administración: colectiva.
- Duración: Su aplicación completa fue aproximadamente 25 minutos en forma individual.
- Instrucciones para la aplicación: El estudiante debe responder cada reactivo de acuerdo a como perciba el impacto del licenciamiento. Se debe procurar que los sujetos de la muestra de estudio respondan todos los ítems, si hubiera alguna duda con respecto a algún reactivo se procederá a dar la explicación respectiva, indicándoles las dimensiones a ser evaluadas para que el encuestado tenga una visión más clara acerca de la finalidad del cuestionario.
- Puntuación: Cada ítem admite una puntuación de uno a tres (1=Nunca, 2=Algunas veces, y 3= Siempre)
- Tipificación: Se aplicó a una muestra de 300 estudiantes de los últimos ciclos (IX y X) de las universidades licenciadas de Lima Norte. El instrumento para

recopilar la información fue adaptado a la población siguiendo procedimientos apropiados para asegurar su validez y confiabilidad (Cano 1996).

Tabla 1: Especificaciones para el Cuestionario sobre Percepción del Licenciamiento

Dimensiones	Estructura del cuestionario		Porcentaje
	Ítems	Total	
Investigación	1, 2, 3, 4, 5,7, 8, 9 , 10	10	22%
Calidad docente	11,12,13,14.....33	23	50%
Formación profesional	34, 35, 36.....46	13	28%
Total ítems		46	100%

Fuente del cuestionario (Elaboración propia)

Confiabilidad del instrumento

El criterio de confiabilidad del instrumento, se determina en la presente investigación, por el coeficiente de Alfa Cronbach, desarrollado por J. L. Cronbach, requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre uno y cero. Es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas.

Cuanto menor sea la variabilidad de respuesta por parte de los jueces, es decir haya homogeneidad en la respuesta dentro de cada ítem, mayor será el Alfa de Crombach.

ALFA DE CROMBACH:

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

S_i^2 = Suma de Varianza de cada ítem

S_t^2 = Varianza total de filas (puntaje total de los jueces)

K = Numero de preguntas o ítem

Criterio de confiabilidad valores

Baja confiabilidad (No aplicable) : 0,01 a 0,60

Moderada confiabilidad : 0,61 a 0,75

Alta confiabilidad : 0,76 a 0,89

Muy Alta confiabilidad : 0,90 a 1,00

Tabla 2: Confiabilidad del Instrumento Impacto del Licenciamiento

Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	46

El coeficiente Alfa obtenido es de 0,919, lo cual permite decir que el Test en su versión de 46 ítems tiene una Muy Alta Confiabilidad.

Estadísticos Total-elemento

Existe la posibilidad de determinar si al excluir algún ítem o pregunta de la encuesta aumente o disminuya el nivel de confiabilidad interna que presenta el test, esto nos ayudaría a mejorar la construcción de las preguntas u oraciones que utilizaremos para capturar la opinión o posición que tiene cada individuo.

Tabla 3: Estadístico Total – Elemento de Impacto del Licenciamiento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	104,90	197,364	,769	,913
p2	105,05	199,593	,691	,914
p3	104,78	203,169	,689	,915
p4	104,53	213,059	,152	,920
p5	104,41	216,336	-,038	,921
p6	105,11	202,109	,650	,915
p7	104,44	217,986	-,146	,922
p8	104,99	199,869	,716	,914
p9	104,99	197,385	,786	,913
p10	105,07	198,196	,744	,914
p11	105,16	199,111	,694	,914
p12	104,63	208,622	,389	,918
p13	104,85	198,645	,683	,914
p14	104,67	206,978	,602	,916
p15	104,35	215,499	,019	,921
p16	105,07	201,440	,637	,915

p17	104,97	199,156	,745	,914
p18	104,58	214,640	,060	,921
p19	104,81	213,269	,117	,920
p20	105,14	198,402	,793	,913
p21	105,01	200,117	,662	,915
p22	105,12	198,217	,770	,914
p23	104,85	203,276	,677	,915
p24	104,55	217,111	-,084	,922
p25	104,51	216,385	-,041	,921
p26	105,03	198,939	,718	,914
p27	105,07	197,771	,737	,914
p28	104,45	214,689	,077	,920
p29	104,64	209,262	,364	,918
p30	104,98	197,605	,753	,914
p31	104,80	205,284	,565	,916
p32	104,53	215,186	,034	,921
p33	104,72	208,284	,409	,918
p34	104,76	204,663	,610	,916
p35	104,68	209,577	,390	,918
p36	104,51	215,281	,021	,921
p37	104,35	215,152	,042	,920
p38	104,74	202,114	,717	,915
p39	104,81	204,631	,659	,916
p40	104,67	205,206	,571	,916
p41	104,51	208,692	,355	,918
p42	104,70	215,356	,003	,922
p43	104,42	213,936	,117	,920
p44	104,76	214,250	,051	,922
p45	104,69	216,126	-,030	,922
p46	104,71	219,095	-,156	,924

El cuadro anterior nos demuestra que el test en su totalidad presenta consistencia interna, la cual no se modifica significativamente ante la ausencia de alguno de los ítems.

Validez del Instrumento

El criterio de validez del instrumento tiene que ver con la validez del contenido y la validez de construcción. La validez establece relación del instrumento con las variables que pretende medir y, la validez de construcción relaciona los ítems del cuestionario aplicado; con los basamentos teóricos y los Objetivos de la investigación para que exista consistencia y coherencia técnica.

La validez de constructo es la principal de los tipos de validez, en tanto que «la validez de constructo es el concepto unificador que integra las consideraciones de validez de contenido y de criterio en un marco común para probar hipótesis acerca de relaciones teóricamente relevantes» (Messick, 1980, p.1015, citado por Chacón, Pérez y Holgado, 2000, p. 124), en este mismo sentido (Cronbach, 1984, p.126, , citado por Chacón, Pérez y Holgado, 2000, p. 124) señala que «la meta final de la validación es la explicación y comprensión y, por tanto, esto nos lleva a considerar que toda validación es validación de constructo».

La validez del test fue establecida averiguando la validez de constructo teniendo para tal fin como elemento de información al análisis de su estructura por medio de un análisis factorial exploratorio.

Dimensión 1: Investigación

Tabla 4: KMO y prueba de Bartlett de Investigación

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo			,865
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1805,490	
	Gf	45	
	Sig.	,000	

La medida de adecuación muestral del test de Kaiser – Meyer – Olkin es de 0,865, como es superior a 0,5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de una sola dimensión, se determina si los ítems están asociados entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la correlación de la matriz no es una correlación de identidad. Es decir, que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

Conclusión

El instrumento de medición en su dimensión: **Investigación** presenta unidimensionalidad. Cada uno de los ítems están estrechamente vinculados y la validación empírica nos dice que hay unicidad del mismo y que cada uno de sus ítems buscan la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad de los ítems.

Dimensión 2: Calidad docente

Tabla 5: KMO y prueba de Bartlett de Calidad docente

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo			,833
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	4413,738	
	Gl	253	
	Sig.	,000	

La medida de adecuación muestral del test de Kaiser – Meyer – Olkin es de 0,833, como es superior a 0,5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de una sola dimensión, se determina si los ítems están asociados entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la correlación de la matriz no es una correlación de identidad. Es decir, que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

Conclusión

El instrumento de medición en su dimensión: **Calidad docente** presenta unidimensionalidad. Cada uno de los ítems están estrechamente vinculados y la validación empírica nos dice que hay unicidad del mismo y que cada uno de sus

ítems buscan la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad de los ítems.

Dimensión 3: Formación profesional

Tabla 6: KMO y prueba de Bartlett de Formación profesional

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo ,697		
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1051,376
	Gl	78
	Sig.	,000

La medida de adecuación muestral del test de Kaiser – Meyer – Olkin es de 0,697, como es superior a 0,5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de una sola dimensión, se determina si los ítems están asociados entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la correlación de la matriz no es una correlación de identidad. Es decir, que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

Conclusión

El instrumento de medición en su dimensión: **Formación profesional** presenta unidimensionalidad. Cada uno de los ítems están estrechamente vinculados y la

validación empírica nos dice que hay unicidad del mismo y que cada uno de sus ítems buscan la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad de los ítems.

5.2. Presentación y análisis de resultados

Luego de la aplicación de los cuestionarios a la muestra objeto de la presente investigación y procesada la información obtenida (calificación y baremación), procedimos a analizar la información, tanto a nivel descriptivo, como a nivel inferencial, lo cual nos permitió realizar las mediciones y comparaciones necesarias para el presente trabajo, y cuyos resultados se presentan a continuación:

En las tablas siguientes se puede observar los niveles en que se expresan las dimensiones de la variable Impacto del Licenciamiento

5.2.1. Variable: Percepción del Licenciamiento

Dimensión 1: Investigación

Tabla 7: Frecuencia de Investigación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuado	111	37,0	37,0
Medio o regular	93	31,0	68,0
Adecuado	96	32,0	100,0
Total	300	100,0	

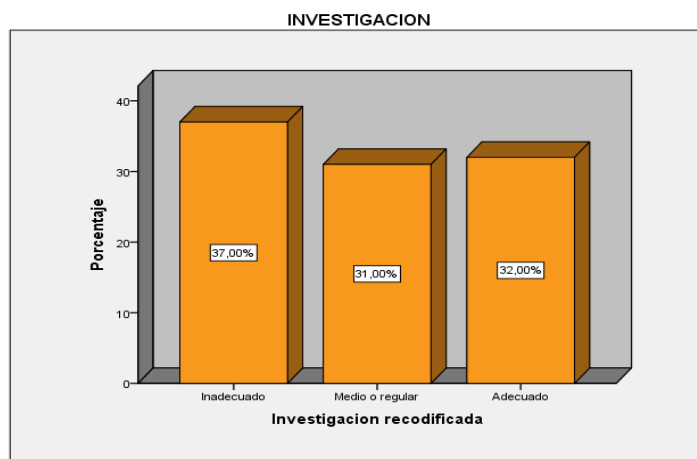


Figura 1: Diagrama de Investigación

Interpretación: De acuerdo a los resultados obtenidos nos permiten evidenciar que el 37% de los estudiantes tienen una Inadecuada percepción de la Investigación, el 31% de los estudiantes tienen un Medio o regular percepción de la Investigación y el 32% de los estudiantes tienen una Adecuada percepción de la Investigación. De acuerdo a los resultados encontrados podemos decir que la mayoría de los estudiantes tienen una Inadecuada percepción de la investigación que se realiza en la universidad.

Dimensión 2: Calidad docente

Tabla 8: Frecuencia de Calidad docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuado	99	33,0	33,0
Medio o regular	105	35,0	68,0
Adecuado	96	32,0	100,0

Total	300	100,0	
--------------	-----	-------	--

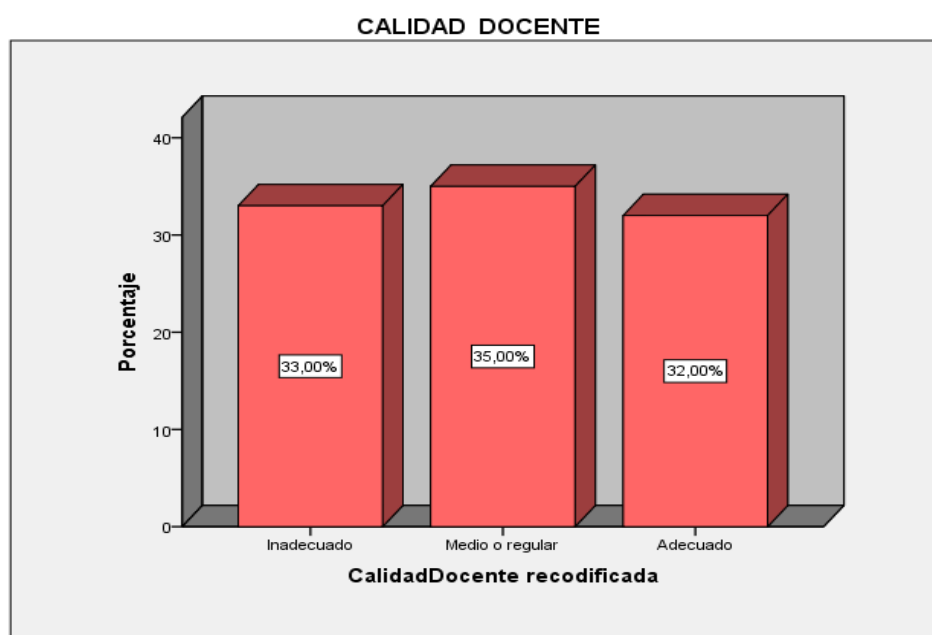


Figura 2: Diagrama de Calidad docente

Inadecuada percepción de la Calidad de los docentes, el 35% de los estudiantes tienen una Media o regular percepción de la Calidad de sus docentes y el 32% de los estudiantes tienen una Adecuada percepción **Interpretación:** De acuerdo a los resultados obtenidos nos permiten evidenciar que el 33% de los estudiantes tienen una adecuada percepción de la Calidad de sus docentes. De acuerdo a los resultados encontrados podemos decir que la mayoría de los estudiantes tienen una Media o regular percepción de la Calidad de sus docentes.

Dimensión 3: Formación profesional

Tabla 9: Frecuencia de Formación profesional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuado	57	19,0	19,0
Medio o regular	172	57,3	76,3
Adecuado	71	23,7	100,0
Total	300	100,0	

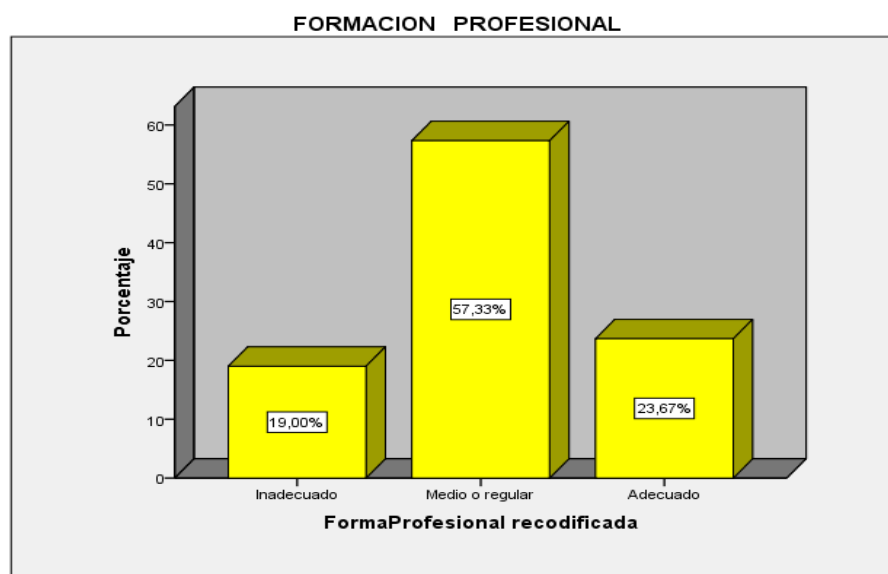


Figura 3: Diagrama de Formación profesional

Interpretación: De acuerdo a los resultados obtenidos nos permiten evidenciar que el 19% de los estudiantes tienen una Inadecuada percepción de su Formación profesional, el 57,3% de los estudiantes tienen una Media o regular percepción de su Formación profesional y el 23,7% de los estudiantes tienen una Adecuada percepción de su

Formación profesional. De acuerdo a los resultados encontrados podemos decir que la mayoría de los estudiantes tienen una Media o regular percepción de su Formación profesional.

Variable: Impacto del Licenciamiento

Tabla 10: Frecuencia de Impacto del licenciamiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuado	99	33,0	33,0
Medio o regular	114	38,0	71,0
Adecuado	87	29,0	100,0
Total	300	100,0	

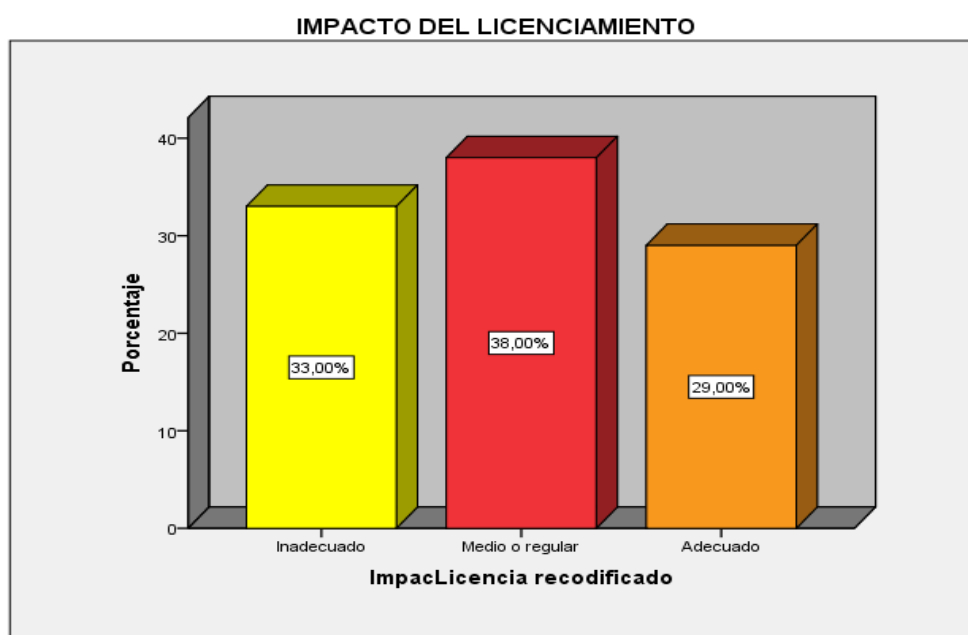


Figura 4: Diagrama de Impacto del Licenciamiento

Interpretación: De acuerdo a los resultados obtenidos nos permiten evidenciar que el 33% de los estudiantes tienen un Impacto Inadecuado del licenciamiento, el 38% de los estudiantes tienen un Media o regular Impacto del Licenciamiento y el 29% de los estudiantes tienen un Adecuado Impacto del Licenciamiento. De acuerdo a los resultados encontrados podemos decir que la mayoría de los estudiantes tienen un Media o regular Impacto del Licenciamiento.

Conclusiones

1. A la luz de los resultados obtenidos, se observa evidencia estadística que demuestra que la mayoría de los estudiantes tienen una inadecuada percepción de la investigación que se realiza en la Universidad.
2. Podemos evidenciar de acuerdo a los resultados encontrados que la mayoría de los estudiantes tienen una media percepción de la Calidad de sus docentes.
3. De acuerdo a los resultados encontrados podemos decir que la mayoría de los estudiantes tienen una Media percepción de su Formación profesional.
4. Por todo lo encontrado en el tratamiento estadístico en cada una de las dimensiones tratadas y haciendo la evaluación respectiva a la variable, podemos afirmar que la mayoría de los estudiantes tienen un Media Percepción del Licenciamiento.

Recomendaciones

Del análisis de los resultados de la presente investigación, surgen algunas recomendaciones que creemos pertinente formular:

1. Se debe socializar los resultados encontrados en la presente investigación, ya que existen muy pocos trabajos respecto al licenciamiento en nuestro país.
2. El estado debe hacer efectivo los convenios o alianzas suscritos con otros países para que se efectivice la movilidad de los docentes y estudiantes a dichos lugares.
3. Se debe de continuar con la política de aseguramiento de la calidad por parte del Estado, pero se debe incrementar la inversión para alcanzar los resultados esperados.
4. SUNEDU, debe asumir como ente fiscalizador y supervisor la publicación detallada y permanente de los resultados de la evaluación de cada universidad para conocimiento de la población.

Referencia Bibliográfica

- Ley N° 23733. Ley Universitaria. Publicada en *Diario Oficial El Peruano*, del 09 de diciembre de 1983. Perú.
- Constitución Política del Perú. Publicada en *Diario Oficial El Peruano*, del 29 de diciembre de 1993. Perú.
- Decreto Legislativo N° 882. Ley de Promoción de la Inversión en la Educación. *Diario Oficial El Peruano*, del 09 de noviembre de 1996. Perú.
- Ley N° 30220. Ley Universitaria. *Diario Oficial El Peruano*, del 09 de julio de 2014. Perú.
- Resolución del Consejo Directivo N° 006-2015-SUNEDU/CD. Modelo de Licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano. Publicada en *Diario Oficial El Peruano*, del 24 de noviembre de 2015. Perú.
- Resolución Suprema N° 016-2015-MINEDU, Política de Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior Universitaria. Publicada en *Diario Oficial El Peruano*, el 26 de setiembre de 2015. Perú.
- Resolución Suprema N° 001-2007-ED. Proyecto Educativo Nacional al 2021: La Educación que queremos para el Perú, Publicada en *Diario Oficial El Peruano*, el 07 de enero de 2007. Perú.
- Ley 28044, Ley General de Educación. Publicada en *Diario Oficial El Peruano*, el 29 de julio de 2003. Perú.
- Ley N° 28740. Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad – SINEACE. Publicada en *Diario Oficial El Peruano*, el 23 de mayo de 2006. Perú.

- Ley N° 29971. Ley de Moratoria de Universidades Públicas y Privadas. Publicada en *Diario Oficial El Peruano*, el 22 de diciembre de 2012. Lima.
- Ley N° 30759. Ley que establece la moratoria para la creación de universidades públicas y privadas. Publicada en *Diario Oficial EL Peruano*, el 25 de abril de 2018. Perú.
- Green. D (1994). What is quality in higher education.
- Iturralde. G. (2004). "La Calidad de la Educación en la Sociedad del Conocimiento".
- Lau. J. (2001) "Aprendizaje y Calidad Educativa: Papel de la Biblioteca".
- Escalona, L. (2012) "La Calidad de la Educación Superior en América Latina: Los Desafíos para la Educación bibliotecológica".
- Hernández. R. (2014). "Metodología de la Investigación".
- Chacón. S. (2000) "Validez de Constructo, el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez"
- Silva. M. (2017), "Percepción de la calidad educativa y análisis de estrategias de posicionamiento en la Universidad Jaime Bausate y Meza".
- Pazos. R. Grijalva. A. (2015) "Alcances de la autonomía universitaria responsable en el actual marco jurídico ecuatoriano".
- Andina Agencia Peruana de Noticias 38 años (2018). Universidades destacan beneficios del licenciamiento. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-universidades-destacan-beneficios-del-licenciamiento-713091.aspx>.
- Universidad San Martín de Porres: Opinión de los Egresados sobre la Formación Profesional Estudio Piloto. Extraído de http://www.administracion.usmp.edu.pe/wp-content/uploads/sites/25/2015/01/opinion_egresados_2014-I.pdf.

Apéndices

1. Cuestionario sobre impacto del Licenciamiento

Estimados estudiantes, el presente cuestionario tiene por finalidad la obtención de información acerca de su percepción sobre del LICENCIAMIENTO.

En tal sentido apelo a su colaboración y le solicito que usted responda el siguiente cuestionario con total sinceridad, considerando que el mismo no constituye un examen de conocimiento.

INSTRUCCIONES: El cuestionario presenta un conjunto ítems relacionados al impacto sobre el Licenciamiento que desea evaluarse, cada una de ellas va seguida de tres posibles alternativas de respuestas que se debe calificar: Siempre (3), Algunas Veces (2) y Nunca (1). Responda indicando la alternativa elegida y teniendo en cuenta que no existen puntos en contra.

I.- Datos Generales:

- 1.- Universidad :
- 2.- Especialidad:
- 3.- Ciclo :
- 4.- Sexo: M () ; F ()

Nº	INVESTIGACION	S	AV	N
01	La investigación aporta conocimiento útil a la sociedad			
02	La investigación aborda problemas que afectan a las personas			
03	Mediante la investigación es posible detectar errores de la ciencia			
04	La investigación motiva a leer artículos			
05	Para investigar se requiere ser ordenado y disciplinado			
06	La investigación permite tener ideas innovadoras			
07	La investigación contribuye a la formación de los profesionales integrales			
08	El saber investigación me hace ser un mejor profesional			
09	La investigación no tiene nada que ver con la formación profesional			
10	Aprender investigación solo me sirve para hacer la tesis			
	CALIDAD DOCENTE	S	AV	N
11	Genera un conflicto cognitivo en base a preguntas problematizadoras.			
12	Desarrolla estrategias para recoger saberes previos.			
13	Ayuda a construir los nuevos saberes.			
14	Relaciona los nuevos saberes con la realidad.			
15	Promueve el trabajo en equipo.			
16	Utiliza medios y materiales educativos para generar aprendizajes.			
17	Utiliza estrategias metodológicas innovadoras.			
18	Elabora conclusiones.			

19	Demuestra un alto grado de conocimiento profesional.			
20	Profundiza y amplía los contenidos desarrollados.			
21	Tiene conocimiento de material bibliográfico actualizado.			
22	Amplia la información promoviendo la investigación.			
23	Promueve el logro de los productos finales(monografías, artículos, informe técnico, informe científico u otros)			
24	Propicia un ambiente de clase agradable.			
25	Demuestra actitud de solidaridad.			
26	Demuestra ética profesional.			
27	Reconoce el potencial del estudiante.			
28	Demuestra entusiasmo en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.			
29	Motiva e incentiva a los estudiantes a seguir avanzando.			
30	Evalúa permanentemente los aprendizajes de los estudiantes			
31	Registra y hace uso de la evaluación formativa.			
32	Valora en forma justa la participación de los estudiantes.			
33	Comprende y ayuda a los estudiantes que se atrasan en el proceso de aprendizaje			
	FORMACION PROFESIONAL			
34	Fomento las buenas relaciones con el personal, público y familia.			
35	Demuestro actitud solidaria, pensamiento crítico y creativo.			
36	Aplico eficazmente la psicología en la comunicación.			
37	Tengo alta sensibilidad a las actividades culturales de recreación y deporte.			
38	Demuestro alta identificación con la cultura y valores nacionales.			
39	Elaboro informes técnicos y administrativos de mi competencia.			
40	Participo en la organización e integración de reuniones técnicas con todo el personal			
41	Realizo y promuevo la capacitación del personal profesional y no profesional.			
42	Conozco las estrategias más pertinentes para desarrollar mi profesión			
43	La formación profesional que recibí me permite comprender con amplitud el hecho laboral			
44	Manejo las herramientas básicas para el desarrollo de mi profesión			
45	La formación de mi especialidad me ha dotado de las competencias básicas para el ejercicio profesional			
46	Me siento capacitado para llegar a ser un profesional competente.			

2. Matriz de Consistencia

Título: PERCEPCIÓN SOBRE EL LICENCIAMIENTO Y LA VALORACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS LICENCIADAS DE LIMA NORTE, 2018		
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
1.1.1 Problema Principal	1.2.1 Objetivo General	3.1. Hipótesis General
¿Cómo es la percepción sobre el licenciamiento y su valoración por los estudiantes en las universidades privadas licenciadas de Lima Norte, 2018?	Precisar la percepción sobre el licenciamiento y la valoración por los estudiantes de las universidades privadas licenciadas de Lima Norte, 2018.	En la medida que existen factores relevantes de mejora de la calidad educativa universitaria a través del licenciamiento, la percepción y la valoración de los estudiantes es positiva en las universidades privadas licenciadas de Lima Norte, 2018.
1.1.2 Problemas Secundarios:	1.2.2 Objetivos Específicos:	3.2. Hipótesis Específicas:
1.1.2.1 ¿Cuál es la apreciación de los estudiantes sobre la calidad docente en las universidades privadas licenciadas de Lima Norte?	1.2.2.1 Determinar la apreciación de los estudiantes sobre la calidad docente en las universidades privadas licenciadas de Lima Norte.	3.2.1. En la medida que los docentes tienen niveles académicos relevantes, la apreciación de los estudiantes sobre la calidad docente es satisfactoria en las universidades privadas licenciadas de Lima Norte.
1.1.2.2 ¿Cuál es el interés de los estudiantes por la investigación en las universidades privadas licenciadas de Lima Norte?	1.2.2.2 Señalar el interés de los estudiantes por la investigación en las universidades privadas licenciadas de Lima Norte.	3.2.2 Siendo impulsada la investigación por las autoridades y docentes convenientemente, el interés de los estudiantes por el desarrollo de la investigación es positivo en las universidades privadas licenciadas de Lima Norte.
1.1.2.3 ¿Cómo es la dedicación de los estudiantes sobre su formación profesional en las universidades privadas licenciadas de Lima Norte?	1.2.2.3 Precisar la dedicación de los estudiantes sobre su formación profesional en las universidades privadas licenciadas de Lima Norte.	3.2.3 Previniendo el futuro competente de los profesionales en nuestro país, la dedicación de los estudiantes en su formación profesional es ardua en las universidades privadas licenciadas de Lima Norte.